

В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рыжковой Инны Александровны «Механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в России и за рубежом», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность исследования обоснована соискателем в выборе темы диссертационного исследования «Механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в России и за рубежом» и способствует развитию теоретико-методологических положений принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий с ориентацией на международные стандарты.

В настоящее время назрела необходимость в комплексном рассмотрении механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий в уголовном процессе. Поэтому рецензент считает, что соискатель весьма своевременно подверг исследованию ряд положений, касающихся избранной темы.

Совокупность обстоятельств, четко обозначенных соискателем, обуславливают исключительно высокую актуальность диссертационного исследования.

Цель исследования заключается в разработке теоретических положений, направленных на совершенствование механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных

действий, определение особенностей обеспечения указанного принципа в ходе следственных действий на основе комплексного исследования его элементов и подготовка тактических рекомендаций, направленных на обеспечение принципа уважения чести и достоинства личности, в зависимости от личностного статуса участника следственного действия.

В качестве **объекта** исследования автор определил уголовно-процессуальные отношения, возникающие при нарушении принципа уважения чести и достоинства личности в рамках производства следственных действий и деятельность субъектов поисково-познавательной деятельности по обеспечению указанного принципа.

Обоснованность, достоверность и репрезентативность результатов проведенного исследования обеспечена достаточно обширной теоретической, методологической и эмпирической основой.

Весьма обширна **эмпирическая база исследования**, представленная в виде статистических данных, опубликованных в отчетах о деятельности судов общей юрисдикции; анализа 183 уголовных дел и 115 судебных актов; материалы судебной, адвокатской и следственной практики Самарской, Саратовской, Оренбургской областей, Республики Татарстан, города Москвы и других регионов; данные анкетирования и интервьюирования, проведенных автором в период с 2013 по 2021 г. в указанных субъектах РФ (267 следователей, прокуроров, адвокатов, судей; 106 обвиняемых и осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы); проведено 80 анонимных бесед, совмещенных с анкетированием действующих сотрудников следственных органов и прокуратуры. Кроме того, при проведении данного исследования диссертант опирался на собственный практический опыт, связанный с работой в следственных органах. Соискателем также были учтены данные официально опубликованной следственной и судебной практики, а также и официальной статистики по рассматриваемой проблематике, проведен анализ результатов эмпирического материала, полученного иными исследователями по аналогичной или смежной проблематике. Таким образом,

эмпирическая база по субъектному охвату практических работников, объему, содержанию и региональному компоненту является репрезентативной.

Научная новизна результатов диссертационной работы заключается в комплексном подходе к разработке механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий с позиции уголовно-процессуального права и криминалистики. В соответствии с проведенным исследованием и современным анализом судебной следственной практики сформулировано понятие механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий, определены его сущность, содержание и элементы, предложены меры организационного и правового характера, направленные на повышение эффективности исследуемого механизма, обоснована необходимость совершенствования уголовно-процессуального законодательства в области закрепления норм, обеспечивающих реализацию принципа уважения чести и достоинства личности. При этом акцент сделан на разработанных тактических приемах, обеспечивающих принцип уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, в зависимости от личностного статуса участника.

Научная новизна диссертационного исследования подтверждена результатами положений, выносимых на защиту (с. 11–15), которые способствуют развитию теоретико-методологических положений принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что изложенные в работе выводы и предложения могут быть использованы при дальнейших исследованиях в науке уголовного процесса. Отдельные теоретические положения могут дополнить науку уголовно-процессуального права новыми знаниями в сфере реализации принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве, и сформулированные

предложения по классификации тактических приемов могут способствовать дальнейшему развитию криминалистической тактики.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения сформулированных теоретических положений, выводов и практических рекомендаций в деятельности дознавателя, следователя, прокурора при производстве по уголовному делу, а также при преподавании научных дисциплин в профильных учебных заведениях и на юридических факультетах, при повышении квалификации работников правоохранительных органов. Предложения, сформулированные автором, направлены на усиление уголовно-процессуальных гарантий реализации принципа уважения чести и достоинства личности в каждом отдельном следственном действии и могут быть использованы в законотворческом процессе.

Структура диссертации отвечает принципу внутреннего единства, строгой логике изложения. Работа состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

Во введении соискателем обоснована актуальность темы исследования, определяются ее объект, предмет, цели и задачи; характеризуются методологические и методические основы работы, ее теоретическая и эмпирическая базы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; раскрывается научная новизна диссертационного исследования; ее теоретическое и практическое значение; приводятся сведения апробации и внедрения научных результатов (с. 4–17).

В первой главе «Понятие, сущность и становление принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе России и за рубежом», состоящей из четырех параграфов (с. 18–79). Соискателем в первом параграфе определены периоды развития механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, каждому из которых в работе дана характеристика. Во втором параграфе на основе анализа международных актов автор выделяет основные стандарты в области соблюдения права человека на честь и достоинство. В третьем параграфе

проведен подробный анализ уголовно-процессуальных законов стран постсоветского пространства с точки зрения существующего в них механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий. Автором обосновывается необходимость закрепления в качестве обязанности следователя при задержании лица, в случае требования последнего, немедленно предоставить возможность бесплатного медицинского освидетельствования. В четвертом параграфе соискателем рассматриваются понятия «уважение» и «унижение»; «честь» и «достоинство» как сложные категории, имеющих ряд самостоятельных аспектов. В данном параграфе выделены признаки действий и решений, унижающих честь и человеческое достоинство участников. Автор предлагает расширить содержание принципа уважения чести и достоинства личности, закрепленного в ст. 9 УПК РФ.

Во второй главе «Понятие и элементы механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в российском уголовном судопроизводстве» (с. 90–141) раскрываются элементы механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий.

Диссертантом представлено авторское определение механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности. Соискатель предлагает систему элементов механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий. Автор анализирует гарантии, связанные с установлением прав, обязанностей и ответственности участников уголовного процесса при производстве следственных действий. Диссертантом предложен комплекс правовых и организационных мер, направленных на обеспечение реализации принципа уважения чести и достоинства личности участниками уголовного процесса. Соискатель исследует роль прокурора как гаранта обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Автор рассматривает судебный контроль, включающий в себя санкционирование некоторых следственных действий и контроль за

законностью применения мер, ограничивающих свободу и неприкосновенность человеческой личности, как гарантию обеспечения прав человека, связанных с его достоинством. Диссертант предлагает ряд мер по формированию образа сотрудника полиции, воспитанию доверия к правоохранительным органам и обучению юридической грамотности.

Третья глава «Приемы и правила производства следственных действий, направленные на обеспечение принципа уважения чести и достоинства личности» (с. 142–203) включает в себя два параграфа и раскрывает содержание правил производства следственных действий и анализирует основные признаки тактического приема.

В первом параграфе «Правила производства следственных действий, как элемент механизма обеспечения принципа уважения чести и достоинства личности» рассматривается механизм реализации указанного принципа при производстве каждого следственного действия в отдельности, особое внимание уделяет правилам производства следственных действий. Автор предлагает внести изменения в УПК РФ на основе собственных выводов.

Во втором параграфе автор анализирует основные признаки тактического приема. Соискатель предлагает тактические рекомендации обеспечения принципа уважения чести и достоинства личности при проведении следственных действий в зависимости от религиозности, идеологии, модели семьи и типов семейных взаимоотношений, среды обитания, этнического статуса участника следственного действия, сексуальной ориентации и гендерной идентичности, возраста, образования, типа субкультуры, имущественного положения и должностного статуса участника следственного действия.

В заключении (с. 204–207) приведены итоговые выводы, сделанные автором по результатам проведенного исследования.

Диссертация И.А. Рыжковой содержит и другие актуальные, востребованные практикой интересные предложения по исследуемой теме. Импонирует то, что анализ, выводы и предложения соискатель аргументирует

примерами из практики, анализа уголовных дел и результатов интервьюирования.

Оценка апробации и внедрения результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертационного исследования изложены в семи публикациях в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Минобрнауки России для публикации диссертационных исследований, монографии. Материалы диссертационного исследования прошли апробацию на соответствующих научно-практических мероприятиях различных уровней и нашли отражение в 9 научных публикациях (с. 16–17).

Результаты и отдельные положения диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, юридического института Российского университета дружбы народов, юридического института ФБОУ ВО «Красноярский ГАУ», в ходе занятий по служебной подготовке сотрудников ГСУ ГУ МВД России по Самарской области, в рамках лекций в Школе молодого адвоката Палаты адвокатов Самарской области, что подтверждается актами о внедрении результатов научных исследований в образовательную деятельность.

Рецензент считает апробацию и внедрение результатов исследования в науку уголовного процесса, криминалистики достаточными для защиты.

Репрезентативность эмпирической базы, оптимальная методология исследования и системный подход к изучению поставленных проблем позволяют констатировать **достоверность положений и обоснованность** теоретических выводов И.А. Рыжковой. Представленная работа имеет внутреннее единство и своим содержанием свидетельствует о **личном вкладе** диссертанта в развитие уголовно-правовых наук.

Содержание автореферата полностью соответствует представленной диссертации, дает верное представление о работе и отражает наиболее важные

ее положения. Стиль и язык изложения материала свидетельствуют об овладении автором навыками научного исследования. Умело проанализирована научная и учебная литература, аргументирована собственная позиция.

Наряду с общей положительной оценкой содержания диссертационного исследования И.А. Рыжковой официальным оппонентом высказаны следующие замечания:

1. Ознакомившись с первым положением, выносимом на защиту «По уровню нормативного закрепления правового запрета на унижение чести и достоинства личности определена периодизация развития механизма реализации при производстве следственных действий, которую условно можно разделить на пять этапов» (с. 11) на публичной защите следует уточнить: как исторические периоды соотносятся с механизмом реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий.

2. На с. 109 автор указывает «...важную роль играет руководитель следственного органа, основной целью которого должно быть обеспечение всестороннего, полного и объективного расследования преступлений...». Хотелось бы уточнить у соискателя: а следователь не должен обеспечить всесторонность, полноту и объективность расследуемого преступления, или это исключительно для руководителя следственного органа?

3. Ознакомившись с параграфом 4 второй главы «Влияние уголовно-процессуальной политики и цифровизации уголовного судопроизводства на реализацию принципа уважения чести и достоинства личности» (с. 132–141) соискатель не указывает каким образом необходимо внедрять цифровизацию в уголовный процесс и в чем причина, что «следователи не хотят уходить от «привычного» судопроизводства».

4. На с. 154 автор указывает, что «При производстве следственных действий следователям очень часто приходится применять хитрость, которая граничит с обманом». Рецензент считает, что, применяя «следственную хитрость» и «следственную ловушку» (при условии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства) следователь может получить

значимую информацию, при этом он не обманывает никого, и полностью согласен с мнением Е.П. Ищенко, в том, что «хитрость» употреблять не как обман, а как изобретательность, искусность. Кроме того, рецензент считает, что «хитрость» это один из тактических приемов. И если обратиться к словарю С.И. Ожегова, то «хитрость» и «обман» имеет разное смысловое значение. Поэтому хотелось бы услышать мнение автора относительно того, как «следственную хитрость» он понимает и относит к обману, и ее влияние на реализацию принципа уважения чести и достоинства личности.

5. На с. 187 перечислены тактические приемы производства следственных действий, направленные на обеспечение принципа уважения чести и достоинства личности, в зависимости от модели (устройства) семьи участника следственного действия. Хотелось бы уточнить у соискателя, а кем конкретно предоставляется следователю информация о модели (устройстве) семьи участников уголовного судопроизводства?

Указанные замечания являются в большей степени дискуссионными и носят рекомендательный характер, которые никак не снижают высокой положительной оценки данной работы и могут быть разрешены в процессе публичной защиты.

Таким образом рецензент приходит к весьма обоснованному выводу о том, что диссертационное исследование Инны Александровны Рыжковой «Механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в России и за рубежом» является актуальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики и совершенствования правоприменительной практики. Соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным ч. 2 п. 9 и п. 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Инна Александровна Рыжкова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент
начальник кафедры криминалистики
Федерального государственного
казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Краснодарский университет МВД России»
кандидат юридических наук, доцент
«15» апреля 2024 г.

Э.С. Данильян



Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Данильян Элина Сергеевна;

Занимаемая должность и место работы: начальник кафедры криминалистики
Федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Краснодарский университет МВД России»;

Ученая степень: кандидат юридических наук;

Научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика,
оперативно-розыскная деятельность;

Ученое звание: доцент;

Контактный телефон: 8(918)279-15-86;

Адрес электронной почты: foxelina@mail.ru

Сведения об организации:

Полное наименование: Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования «Краснодарский университет МВД России»;

Сокращенное наименование: Краснодарский университет МВД России;

Адрес: Российская Федерация, 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128;

Тел./факс: +7(861) 258 40 99

Официальный сайт: <https://крду.мвд.рф>.